



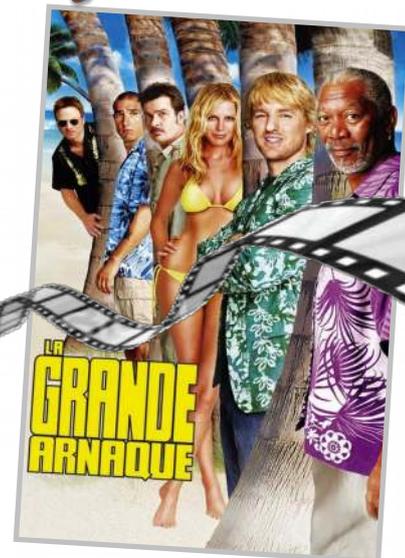
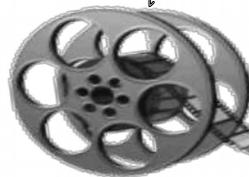
La grande arnaque

Le film « la grande arnaque » est un film américain sorti en 2004, une comédie sur une escroquerie.

Avons-nous réalisé en France, un film comme « la Grande Arnaque » ?

Non, en fait ce n'est pas un film, mais une grande arnaque qui a réellement eu lieu à la Matmut.

Une comédie, une escroquerie ?



Oui, d'ailleurs **FO** peut vous l'affirmer et va vous le démontrer.

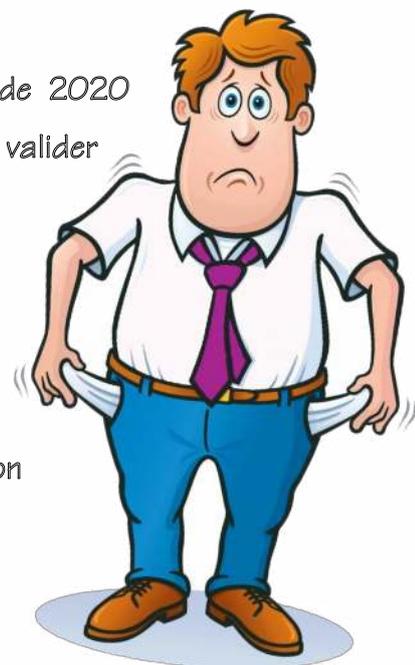


Par tract du 16/11/2020, **FO** vous faisait part de la situation, à savoir qu'à son arrivée en 2015 notre Directeur Général a jugé bon d'enlever la prime versée lors de la titularisation, soit 150 € brut, et de baisser les salaires d'embauche d'au moins 200 € brut.

L'idée d'admettre cette inégalité de traitement lors des NAO de 2020 et de rectifier le tir était en soi une bonne idée que **FO** n'a pu que valider bien que **FO** n'ait pas signé cette NAO pour d'autres raisons.

Mais nous le savons toutes et tous, dès son arrivée, l'heure des économies sur la masse salariale a été le maître mot de cette nouvelle Direction.

Corriger cette erreur via les NAO 2020 permettait à la Direction de faire bien sur le papier, vis-à-vis des autres Groupes d'assurance et du public, mais a-t-elle eu les effets escomptés ?



Les revalorisations ont-elles été faites en toute transparence ? **NON**

Les managers de ces salariés ont-ils été contactés pour prendre en compte leur avis ? **NON**

Avons-nous eu les critères pris en compte pour ces revalorisations ? **NON**

OUI
NON

Alors, la Direction a-t-elle tiré à la courte paille, les heureux élus ?

C'est l'impression que cela donne : « Trou-trou-trou, pic-nic-douille, c'est toi qui sera l'andouille mais comme le roi ne l'veut pas, tu n'le seras pas » !



Heureux élus peut-être, mais cependant toutes et tous sont très déçus car obtenir 60€ brut alors qu'ils ont perdu plus de 300 € brut mensuel depuis l'embauche, cela s'apparente à une grande arnaque, une vaste comédie !

Arnaque et comédie orchestrée par la Direction pour redorer son blason.

De plus, pour celles et ceux ayant été augmentés, malgré l'intitulé dans l'accord NAO, la Matmut sous-entend via la hiérarchie que cette revalorisation s'apparente à une augmentation individuelle.

Donc ils ne doivent ne pas s'attendre à une rallonge dans un avenir proche.



Le comble, la hiérarchie a contacté certains salariés concernés par le problème pour leur annoncer qu'ils allaient être revalorisés.

Mais entretemps le carrosse a dû se transformer en citrouille, car ils n'ont rien vu venir !

FO a donc mis ces questions à l'ordre du jour du CSE des 26 et 27 janvier prochains :

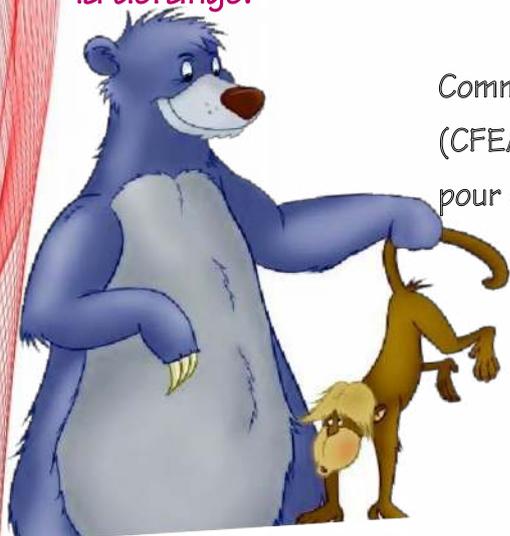
- ◆ Combien de salariés étaient éligibles à cette revalorisation ?
- ◆ Combien de salariés ont contacté la Direction (les CMRH ou les services DRH) ?
- ◆ Combien de salariés ont bénéficié de la revalorisation ?
- ◆ Quel est le montant de la revalorisation par classe ?
- ◆ Combien de salariés ont demandé des explications en cas de non revalorisation ?





- ◆ La Direction peut-elle nous donner les métiers et les bassins d'emplois qu'elle considère en tension et qui ont permis ainsi de donner des revalorisations ?
- ◆ La Direction a-t-elle étudié les dossiers de tous les services du Groupe Matmut ou en a-t-elle privilégié certains ?
- ◆ La Direction a-t-elle consulté les managers des salariés pour étudier leurs dossiers ?
- ◆ Les augmentations individuelles, le changement de fonction ou de classe ont-ils été des éléments pris en compte pour ne pas appliquer cet article 3 ?

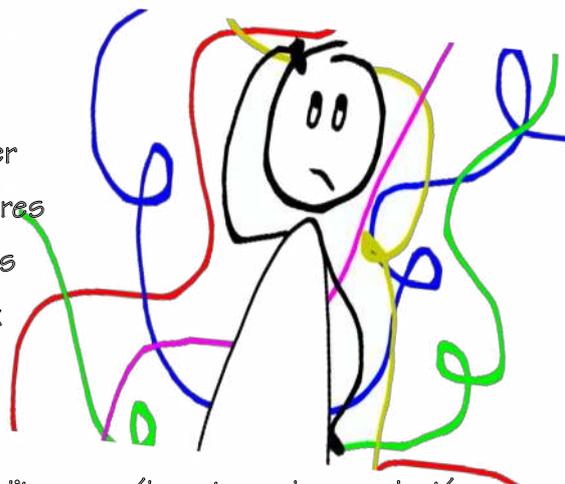
FO espère avoir les réponses à ses questions, car nous savons par expérience que la Direction les élude, comme tous les sujets qui la dérange.



Comme nous le prouve souvent une organisation syndicale (CFE/ CGC, pour ne pas la citer !) minimaliste, « il en faut peu pour être heureux, vraiment très peu pour être heureux... »

En tout cas ceux qui ont eu peu, ils sont dans le même esprit que ceux qui n'ont rien eu, une très grande déception, un écoëurement, une vraie mascarade !

Et ce n'est pas cette minime revalorisation qui va calmer les esprits tout au contraire, elle a mis le feu aux poudres chez les personnes concernées qui ne comprennent plus et se retrouvent avec un salaire inférieur à celui des nouveaux embauchés.



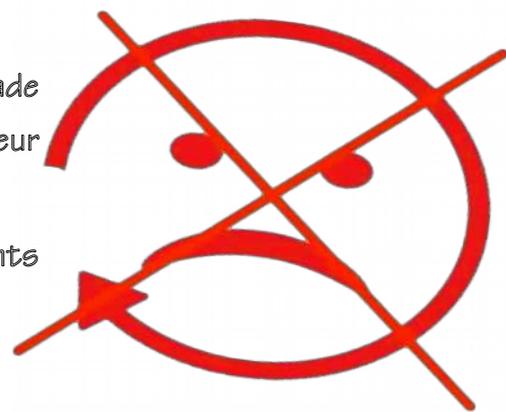
Devant le désarroi et l'incompréhension des salariés, certains managers sensibles à cette iniquité ont trouvé des subterfuges.

Ils ont pu leur obtenir des augmentations individuelles très rapidement voire même réussi à les faire changer de classification pour faire augmenter les salaires !



Il est pathétique et aberrant d'en arriver à ce stade à cause d'une Direction qui a commis une erreur de casting.

Et cependant, ce ne sont pas des débutants en la matière.



Vous avez été nombreuses et nombreux à nous contacter pour nous expliquer votre situation salariale.

N'hésitez à continuer à revenir vers nous !

FO se réjouit que certaines organisations se manifestent par tract mais espérons que cela ne sera pas uniquement comme la bergère qui criait au loup, ce qui les discréditerait auprès des salariés Matmut.



En attendant, **FO** demande à la Direction de revoir sa copie et de s'attacher à revaloriser équitablement les salaires de l'intégralité des personnes concernées.

D'ailleurs **FO** s'interroge en apprenant que les salariés de l'Île-de-France qui ont bénéficié de cette mesure, région où il y avait un turn-over très élevé, ont pu bénéficier de 150 € mensuel alors que ceux en province ont perçu en moyenne 60 € mensuel.



Attendons de voir ce qui va se passer !

FO vous tiendra bien évidemment informés de la suite de ce dossier.

comme vous le savez **FO** ne dit que la Vérité et rien que la Vérité !

Tiens... cela nous rappelle un certain film !

www.fo-matmut.org – contact@fo-matmut.org

FO, le syndicat qui œuvre pour tous les salariés Matmut