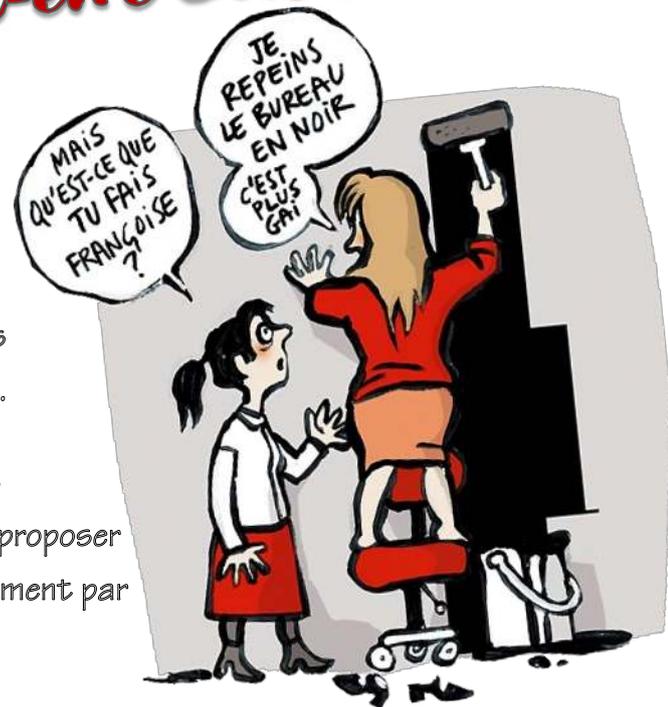


Inquiétude Mal-être Écaurement

Nous sommes le 18 septembre 2020, nous commençons notre journée de travail. Des rumeurs circulent depuis quelques jours mais nous essayons de ne pas en tenir compte.

Peu de temps après notre arrivée, des agences nous appellent pour nous informer qu'ils vont proposer des contrats professionnels vendus pour le moment par des collègues d'IME mais aussi par la PFT.

Il n'y a cependant aucune communication de la Direction sur MatmutConnect.



Un vent de panique nous saisit.

Spontanément et collectivement, nous décidons d'aller voir nos responsables pour obtenir des précisions et des informations afin d'être rassurés et de connaître notre devenir.

Ayant eu vent que la PFT ne répondait plus au téléphone, un responsable d'IME et un salarié des Ressources Humaines organisent en urgence une visio-conférence.

Lors de cette réunion, nous avons toutes et tous posé des questions mais la seule réponse que nous avons eu est : le projet n'est pas ficelé.

Contacter **FO** fut la seule solution pour se faire entendre.

Publier notre lettre ouverte et avoir des réponses à nos questions est essentiel pour nous.

FO se fait donc le relais de nos collègues d'IME.



Lettre ouverte à la Direction :

"Inquiets !!! Le mot est faible, nous sommes abattus.

La réorganisation des forces est en marche. La DGARS n'a clairement plus besoin des services d'IME.

La communication est claire. Notre Direction ne veut plus de nous !

Les agences reprennent le pro, pour les CAE1 et les CTAP ne resteront que les miettes. Le poste de CTAP sortant sera supprimé. Inutile d'avoir fait Sciences-Po pour constater que le navire est en train de sombrer.

Qu'allez-vous faire de nous ? Encore une fois la communication est limpide, réponse de la Direction : "la MACIF vous recueillera, des passerelles vous seront proposées"

Notre angoisse ne peut qu'être alimentée davantage lorsque la seule personne qui tenait le Cap, qui portait les projets, qui insufflait la motivation nécessaire est écartée, une « procédure disciplinaire » nous a-t-on dit !

Pourquoi ? Pour être celui qui écoute ou pour laisser la place ?

IME est en deuil.

Tenter de récupérer la confiance des collaborateurs après cette injustice est peine perdue. Nous avoir tant valorisés durant ces dernières années pour renvoyer notre savoir-faire à nos collègues du réseaux en sous-effectif et déjà largement sollicités.

Notre demande aujourd'hui : sauvez les compétences, le savoir faire, les Pros du Pro.

Toutes ces années d'expérience et de labeur qui ont mené aux valeurs d'IME ne pourront être remplacées car la polyvalence nuit à la compétence. Le Pro Solo fonctionne parce qu'IME fait le job, nos collègues CEA sont convaincus de la nécessité de laisser répondre les Pros aux besoins des pros. Les résultats des CPP sont bons, oui effectivement et c'est uniquement parce qu'ils sont devenus des spécialistes du Pro et non plus des agences à roulette.

Sauvez nos jobs.

Les équipes IME"

Voici les questions de l'ensemble de la PFT :

- 1) La Direction de la Matmut prévoit-elle de rétrograder certaines classes ? (si modèle Matmut, classe 3/4)
- 2) Les classes 5 prévues cette année sont-elles toujours d'actualité ?
- 3) Les nouveaux embauchés doivent-ils s'inquiéter ? (période d'essai se terminant au 30/11/20)
- 4) Que vont devenir les alternants en contrat ?
- 5) Départs pour aller en agence ?
- 6) Quelle est la finalité du projet de réorganisation à moyen et long terme ?
- 7) Qui va dispenser les formations en agence et quel en sera le fond ?
- 8) Les contrats à la carte vont-ils disparaître ? Si oui, les instructions seront donc moins profondes et les risques moins bien couverts ?
- 9) Ce projet ne date pas d'aujourd'hui, pourquoi les services IME n'ont-ils pas été sollicités ou intégrés à celui-ci ?
- 10) Chez IME : 3 mois de formation et 1 an d'expérience pour acquérir l'expertise pro comment les agences vont-elles évaluer le risque pro ?
- 11) Quelles vont être les tâches des services souscription production, mutualité, sinistres IME à moyen et long terme ? (Renvoi vers MACIF ?)
- 12) Que vont devenir l'agent administratif et les 2 gestionnaires qui sont sur le site de la PFT de Rouen ?
- 13) Les CTAP sortants étaient en horaires libres, vont-ils être soumis à des horaires imposés et quelle va être la nouvelle amplitude horaire pour la PFT ?
- 14) La prospection dans le but d'alimenter le flux pro des agences sera-t-elle au cœur de notre métier, et dans l'affirmative quel va en être le pourcentage de répartition des tâches ?
- 15) Y-a-t-il un lien entre le projet et la procédure de licenciement à l'encontre du Cadre de Direction ?



Est-ce que l'histoire va encore se répéter ?

A la plateforme téléphonique de St Lazare de Paris, jusqu'à la dernière minute, la Direction a soutenu qu'elle ne fermerait pas. Nous, salariés d'IME (Paris-Lancereaux et Rouen), voulons avoir des réponses franches et honnêtes.

Assez de mensonges, nous préférons savoir.

Il y a un an, la Direction d'IME avait dit que les salariés d'IME seraient informés de l'avancée des travaux. Or, non seulement nous n'avons jamais été associés à la réflexion mais de plus n'avons eu aucune information. Il a fallu cette réunion qu'ils ont appelée "débrayage" pour avoir l'occasion de revoir notre Direction... Pour s'entendre dire " il n'y a pas de sujet, pas de changement de votre job ! "... Et un mois après cet engagement pris en présence de notre DRH, nous savions que c'était faux !

Alors pourquoi croire aujourd'hui alors qu'on nous a menti hier ?

Lors du dernier CSE du 21 octobre 2020, **FO** s'est inquiétée du rachat d'AVIVA par la Macif.

La marque AVIVA est une entreprise reconnue pour la qualité de ses contrats professionnels.

La Direction nous a rassurés en indiquant que le renouvellement du partenariat avec la MACIF serait signé l'année prochaine, en 2021.

Mais combien de partenariats sont tombés à l'eau à la dernière minute (SFEREN, SOLIMUT, AG2R, etc ...) ?

La Direction a voulu démontrer que son nouveau projet respectait l'employabilité des salariés pour leur permettre d'acquérir et à maintenir les compétences nécessaires pour trouver ou conserver un emploi au sein de notre Groupe.

*Pour **FO**, ce nouveau projet va encore alourdir le travail de nos collègues des agences.*



Nos collègues d'IME aiment leur métier et **FO** ne veut pas qu'ils soient contraints à postuler à d'autres fonctions ou métiers, ou partir vers la MACIF puisque la Direction nous a indiqué qu'elle ne s'y opposerait pas.

Ne serait-ce pas là une solution pour réduire les coûts de la masse salariale ?

Non, selon la Direction, le travail du conseiller en agence va développer le portefeuille professionnel qui, de fait, va augmenter et donner plus de travail à IME.

FO remercie la Direction de répondre aux questions légitimes des salariés d'IME et de prendre en considération le ressenti de nos collègues au travers de leur lettre ouverte.

FO, le syndicat qui ne vous fait pas faux bond, qui prend ses responsabilités et vous assiste, même si vous êtes peu nombreux.